



# ATOMKRAFT ist kein Klimaretter

## STELL DIR VOR, DU HAST EINE SCHWERE KRANKHEIT UND BRAUCHST MEDIZIN.

Du hast die Wahl zwischen zwei Medikamenten. Das eine ist sehr wirkungsvoll und ohne schwere Nebenwirkungen. Das andere wirkt schlecht, ist teuer und die Einnahme kann lebensgefährlich sein. **Welches würdest Du nehmen?**

**MANCHE MEINEN, ATOMENERGIE SEI EIN GUTES MITTEL GEGEN DEN KLIMAWANDEL,** weil Atomkraftwerke (AKW) kaum CO<sub>2</sub> ausstoßen. Dabei produzieren sie hochradioaktiven Atom Müll, der für Jahrtausende strahlt. Außerdem kann es in einem Atomkraftwerk jeden Tag zu einem Super-GAU wie in Fukushima kommen. **Dann würden große Gebiete verstrahlt und unbewohnbar.**

**KLIMASCHUTZ LÄSST SICH VIEL BESSER, UNGEFÄHR-  
LICHER UND SOGAR DEUTLICH BILLIGER ERREICHEN:**  
Mit dem raschen Ausbau der Erneuerbaren Energien,  
mit Speichertechnologien und Energiesparmaßnahmen.

# WUSSTEST DU, DASS ...



- ... die reine Erzeugung von Atomstrom zwar kaum CO<sub>2</sub> freisetzt, **der Uranabbau und die Herstellung der benötigten Brennstäbe jedoch viel Energie erfordert**, die keineswegs CO<sub>2</sub>-frei zu haben ist? Da ohne Brennstab kein AKW funktioniert, muss dies mit eingerechnet werden.
- ... Atomkraft derzeit nur etwa **zwei Prozent des weltweiten Energiebedarfs** abdeckt?
- ... es nach einer Untersuchung der Internationalen Energieagentur (IEA) weltweit **1.000 neue AKW bräuchte, um lediglich fünf Prozent** der fossilen Energien zu ersetzen?
- ... **neue Atomkraftwerke so teuer sind**, dass der Atomstrom fast dreimal so viel kostet wie Strom aus neuen Wind- oder Solar-kraftwerken?
- ... **der Bau von neuen AKW mehr als zehn Jahre dauert?** Mit den Baukosten für ein Atomkraftwerk ließen sich in der Hälfte der Zeit so viele Klimaschutz-Maßnahmen umsetzen, dass ein Vielfaches an CO<sub>2</sub> eingespart werden kann.
- ... **Atomkraft und Erneuerbare Energien nicht kompatibel sind?** Atomkraftwerke können nicht flexibel hoch- und runtergefahren werden. Daher verstopfen sie die Stromnetze mit Atomstrom zu Zeiten, wo Sonne und Wind eigentlich ausreichend Energie liefern könnten. Das bremst derzeit sogar den Ausbau der Erneuerbaren Energien.

Dem Klimawandel durch Ausbau der Atomkraft begegnen zu wollen, hieße, ein Risiko durch ein anderes Risiko zu ersetzen. Keine gute Idee ...

**Lieber aktiv als radioaktiv!  
SONNE, WIND UND WASSER  
STATT KOHLE UND ATOM.**

